

ДОПОЛНЕНИЕ к ВОЗРАЖЕНИЯМ
на апелляционную жалобу на решение Дербентского районного
суда по административному делу № 2а-663/2024

РЕШЕНИЕМ Дербентского районного суда Республики Дагестан (далее также – суд) от 18 апреля 2024 года по административному делу № 2а-663/2024 в удовлетворении административных исковых требований Ширалиева Алисаиба Сардаровича к Собранию депутатов сельского поселения «сельсовет Первомайский» отказано.

Административный истец Ширалиев Алисаиб Сардарович (далее также – административный истец, Ширалиев А.С.) обратился в суд с апелляционной жалобой на решение Дербентского районного суда Республики Дагестан (далее также – суд) от 18 апреля 2024 года по административному делу № 2а-663/2024.

Административный ответчик (Собрание депутатов сельского поселения «сельсовет Первомайский», далее также – Собрание депутатов), не согласившись с доводами административного истца, изложенными в его апелляционной жалобе, обратился с возражениями на апелляционную жалобу, в которой изложил доказательства несостоятельности доводов и утверждений административного истца и его представителя.

НАСТОЯЩЕЕ ДОПОЛНЕНИЕ К ВОЗРАЖЕНИЯМ подается в целях доказательства доводов о таком полном бездействии и таком самоустранении административного истца от выполнения своих обязанностей, которые **существенно затруднили либо сделали невозможным реализацию полномочий иных органов местного самоуправления, осуществление гражданами прав, свобод и несение ими обязанностей в сфере местного самоуправления, т.е. нарушили нормативно установленный порядок осуществления функций местного самоуправления.**

Пункт 2 части 2 статьи 74.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в качестве одного из оснований удаления главы муниципального образования в отставку решением представительного органа муниципального образования предусматривает неисполнение им в течение трех и более месяцев обязанностей по решению вопросов местного значения, осуществлению полномочий, предусмотренных данным Федеральным законом, иными федеральными законами, уставом

муниципального образования, и (или) обязанностей по обеспечению осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации. *(См. определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 ноября 2011 года № 1464-О-О.)*

Неисполнение главой муниципального образования в течение столь длительного срока своих обязанностей (кроме случаев, когда это вызвано уважительными причинами – болезнью, действиями (бездействием) иных лиц и органов, не находящихся в подчинении главы муниципального образования, действием непреодолимой силы и др.) с очевидностью свидетельствует о фактическом самоустранении главы муниципального образования от их исполнения, существенно затрудняет либо делает невозможным реализацию полномочий иных органов местного самоуправления, органов государственной власти, осуществление гражданами прав, свобод и несение ими обязанностей в сфере местного самоуправления, т.е. нарушает нормативно установленный порядок осуществления функций местного самоуправления. *(См. определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 октября 2011 года № 1264-О-О.)*

Глава муниципального образования как лицо, обладающее особым публично-правовым статусом, добровольно приобретая этот статус, принимает на себя не только полномочия по решению вопросов местного значения, но и обязанность отчитываться перед населением и представительным органом муниципального образования о результатах своей деятельности, а также признает возможность наступления ответственности вплоть до удаления в отставку в случае признания его деятельности неудовлетворительной. *(См. определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25 января 2012 года № 114-О-О.)*

В возражениях на апелляционную жалобу было доказано бездействие административного истца в течение длительного времени (по меньшей мере, с декабря 2022 года по июль 2023 года) в связи с непредставлением им своего ежегодного отчета. Невзирая на постоянные напоминания ему со стороны отдельных депутатов и Председателя Собрания депутатов о необходимости представления ежегодного отчета главы сельского поселения.

Муниципальный нормативный правовой акт, устанавливающий порядок представления и заслушивания ежегодного отчета главы сельского поселения о результатах его

деятельности был принят именно в связи с фактическим отказом административного истца от представления ежегодного отчета о результатах своей деятельности за первый год своей деятельности. Все письменные доказательства содержатся в материалах административного дела № 2а-663/2024.

После каждой оценки деятельности административного истца за исполнение им полномочий (обязанностей) главы сельского поселения ему давался срок на устранение причин, послуживших неудовлетворительной оценке:

1) за первый год исполнения им полномочий главы сельского поселения – 65 дней (решением Собрания депутатов от 11 августа 2023 года № 23/54);

2) за второй год исполнения им полномочий главы сельского поселения – 110 дней (решением Собрания депутатов от 4 ноября 2023 года № 27/62).

Указанные условия были проигнорированы административным истцом, соответствующие уведомления об устранении причин неудовлетворительной оценки Собранию депутатов представлены им не были. Собранию депутатов не было также выражено (представлено) мнение административного истца в случае несогласия с неудовлетворительной оценкой его деятельности. Такое мнение административный истец мог выразить в своих докладах об устранении причин, послуживших неудовлетворительной оценке его деятельности.

Таким образом, Собрание депутатов столкнулось с полным бездействием административного истца и полным игнорированием им своих обязанностей.

В возражениях на апелляционную жалобу было также доказано, что описанная в апелляционной жалобе «деятельность» административного истца, якобы подтверждаемая письмами и обращениями, якобы направленными в адрес тех или иных органов и должностных лиц, – попытка ввести суды в заблуждение и создать ложное субъективное восприятие о себе, как об очень деятельном должностном лице, несправедливо обвиненном в незаконном бездействии.

Документы, которые административный истец перечисляет и описывает в своей апелляционной жалобе, не представлялись и не направлялись Собранию депутатов при рассмотрении Собранием депутатов вопросов об оценке деятельности административного истца ни перед, ни во время заслушивания его ежегодных отчетов. Доказать обратное административный истец не может.

Вопреки просьбам депутатов Собрания депутатов, никакие обращения административным истцом никуда не были

направлены, в связи с чем **Собранию депутатов самому пришлось исполнять свои же решения и направлять обращения в органы власти и управления с целью защиты интересов сельского поселения и населения. Указанные доводы подтверждаются документами, приложенными к возражениям на апелляционную жалобу.**

К настоящему дополнению к возражениям на апелляционную жалобу дополнительно прилагаются следующие документы, подтверждающие факт бездействия административного истца:

1) копия обращения в Министерство финансов Республики Дагестан от 2 июня 2023 года № 01-20-046/2023 с запросом сведений об объемах субсидирования из республиканского бюджета Республики Дагестан на поддержку дорожной деятельности в Дербентском районе, **направленного в связи с полным бездействием и полным безразличием в этом вопросе административного истца;**

2) копия обращения в Финансовое управление администрации Дербентского района от 2 июня 2023 года № 01-20-045/2023 с запросом бюджетных сведений об объемах запланированных и полученных субсидий на поддержку дорожной деятельности в Дербентском районе, в том числе в рамках реализации государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий», **направленного в связи с полным бездействием и полным безразличием в этом вопросе административного истца;**

3) копия обращения в ГАУ РД «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Республике Дагестан» от 2 июня 2023 года № 01-20-047/2023 о направлении нормативного правового акта для руководства при принятии заявлений от граждан, проживающих на территории сельского поселения «сельсовет Первомайский» Дербентского района Республики Дагестан, **направленного в связи с полным бездействием и полным безразличием в этом вопросе административного истца;**

4) копия обращения в филиал ГАУ РД «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Республике Дагестан» в пос. Мамедкала от 5 июня 2023 года № 01-20-048/2023 о направлении нормативного правового акта для руководства при принятии заявлений от граждан, проживающих на территории сельского поселения «сельсовет Первомайский» Дербентского района Республики Дагестан, **направленного в связи с полным**

бездействием и полным безразличием в этом вопросе административного истца;

5) копия ответа МКУ «Управление образования МР «Дербентский район» от 18.04.2022 № 162 на запрос Собрания депутатов от 01.04.2022 № 01-20-011/2022 о начальной школе села Юный Пахарь сельского поселения «сельсовет Первомайский», направленный в связи с полным бездействием и полным безразличием в этом вопросе административного истца;

6) копия ответа администрации муниципального района «Дербентский район» от 17.10.2022 № 10-33-2605 на обращения Собрания депутатов от 13.07.2022 № 01-20-024/2022 и от 29.07.2022 № 01-20-031/2022, направленного после обращения Собрания депутатов в прокуратуру, что подтверждает факт принятия административным ответчиком мер по защите интересов сельского поселения в связи с полным бездействием в этом вопросе административного истца;

7) копия ответа администрации муниципального района «Дербентский район» от 12.05.2022 № 05-33-1194 на обращение Собрания депутатов от 23.04.2022 № 01-20-013/2022 по вопросу асфальтирования участка дороги внутри села Имени Мичурина, что подтверждает факт принятия административным ответчиком мер по защите интересов сельского поселения в связи с полным бездействием в этом вопросе административного истца;

8) копия ответа Минтранса РД от 14.09.2022 № 44/05-4734/22 на обращение Собрания депутатов от 16.08.2022 по вопросу выделения средств на асфальтирование участка дороги внутри села Имени Мичурина, что подтверждает факт принятия административным ответчиком мер по защите интересов сельского поселения в связи с полным бездействием в этом вопросе административного истца;

9) копия ответа Управления земельных и имущественных отношений администрации Дербентского района от 20.01.2023 № 2101 на обращение Собрания депутатов от 22.12.2022 № 01-20-050/2022 по вопросу о проведении разграничения государственной собственности на землю, что подтверждает факт принятия административным ответчиком мер по защите интересов сельского поселения в связи с полным бездействием в этом вопросе административного истца;

10) копия ответа администрации муниципального района «Дербентский район» от 17.05.2023 № 05-33-1732 на обращение Собрания депутатов от 28.04.2023 № 01-20-036/2023 по вопросу включения участка автодороги в проект для участия в государственной программе «Комплексное развитие сельских

территорий», что подтверждает факт принятия административным ответчиком мер по защите интересов сельского поселения в связи с полным бездействием в этом вопросе административного истца.

Указанные обращения направлялись административным ответчиком именно в связи с непринятием мер по исполнению своих же обязанностей административным истцом.

Последнее из упомянутых обращений было направлено в связи с препятствием со стороны административного истца реализации гражданами своих прав на оформление недвижимого имущества, находящегося в их фактическом пользовании, а также в связи с отказом административным истцом в принятии мер по исполнению требований нормативного правового акта о порядке предоставления гражданам земельных участков на территории сельского поселения.

После второй неудовлетворительной оценки деятельности административного истца (после 4 ноября 2023 года) административный истец в нарушение своих же обязанностей прекратил рассматривать, подписывать и обнародовать нормативные правовые акты, самоустранился от исполнения своих обязанностей и полномочий.

Административный истец долго не вносил на рассмотрение и утверждение Собрания депутатов проект решения о бюджете сельского поселения, нарушая бюджетное законодательство и Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ.

Административному ответчику пришлось направить в адрес административного истца особое уведомление с обоснованием необходимости внесения на рассмотрение представительного органа проекта местного бюджета (прилагается). А когда этот проект решения был для него составлен при содействии и с помощью Собрания депутатов, административный истец отказался его подписать.

Собранию депутатов пришлось принимать решение о бюджете сельского поселения на 2024 год без административного истца, проигнорировавшего заседание Собрания депутатов без уважительных причин.

Однако когда решение о бюджете было принято и направлено административному истцу, его администрация не стала исполнять его. До сих пор бюджет сельского поселения на 2024 год не исполнен ни на 1 рубль, хотя в силу требований закона необходимо уплачивать обязательные платежи в государственный бюджет, выплачивать заработные платы

работникам, финансировать другие обязательства органов и учреждений сельского поселения.

Исполнительный орган сельского поселения – администрация сельского поселения, возглавляемая административным истцом, до сегодняшнего дня еще не начала исполнять решение о бюджете сельского поселения на 2024 год.

Заведующий сельским клубным учреждением, оставшись без заработной платы с января по апрель 2024 года, вынужден был обратиться в Правительство Республики Дагестан (Минкульт, Минтруд) и прокуратуру. Сельские клубные учреждения финансируются за счет средств местного бюджета. До сегодняшнего дня (с января по апрель 2024 года) заведующий сельским учреждением культуры Гусейнов Г.Г. не может получить свою заработную плату из-за того, что глава сельского поселения (административный истец) не предпринимает никаких мер по исполнению бюджета сельского поселения, финансированию сельского клубного учреждения.

Согласно Федеральному закону от 06.10.2003 № 131-ФЗ, Уставу сельского поселения и бюджетному законодательству, **местные администрации исполняют местные бюджеты. Кассовое исполнение местного бюджета осуществляется через органы федерального казначейства.**

Согласно действующему Положению о бюджетном процессе в сельском поселении, **получатель бюджетных средств поселения принимает бюджетные обязательства в пределах доведенных до него финансовым органом поселения – администрацией поселения – лимитов бюджетных обязательств (ч.3 ст.37 Положения о бюджетном процессе).**

Финансовый орган обязан ежемесячно осуществлять финансирование всех получателей средств из местного бюджета в размере не менее 1/12 (одной двенадцатой) от объема лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных решением представительного органа о местном бюджете, в первую очередь на выплату заработной платы.

Согласно п."а" ч.4 ст.7 решения Собрании депутатов от 09.02.2024 № 30/68 о бюджете сельского поселения на 2024 год, при исполнении бюджета сельского поселения на 2024 год по расходам следует учитывать следующую приоритетность (очередность): а) первая очередь – расходы на оплату труда (заработную плату) и начисления на оплату труда, а также расходы на погашение кредиторской задолженности по расходам

на оплату труда (заработную плату) и начисления на оплату труда...

Неисполнение административным истцом своих прямых обязанностей, а, по сути, фактический отказ и самоустранение от их исполнения (таких, как рассмотрение и подписание нормативных правовых актов, внесение на рассмотрение представительного органа проекта бюджета, текущее исполнение (принятие мер по текущему исполнению) бюджета, организация и проведение приема граждан не реже одного раза в месяц) обернулось полным финансовым коллапсом органов местного самоуправления и учреждений сельского поселения, служащие и работники которых не получают заработную плату с января 2024 года по сегодняшний день.

И это несмотря на наличие достаточного объема свободных средств на бюджетном счете.

Полное бездействие и самоустранение административного истца от исполнения своих полномочий и обязанностей привело к тому, что люди сидят без заработной платы больше 4 месяцев. Это подтверждает доводы, изложенные в возражениях на апелляционную жалобу и в настоящем дополнении к возражениям, подкрепленные письменными доказательствами.

К настоящим дополнениям к возражениям на апелляционную жалобу прилагаются письменные доказательства, подтверждающие полный финансовый коллапс в сельском поселении, связанный с неисполнением местного бюджета:

1) копия отчета в орган статистики по форме 3-Ф «Сведения о просроченной задолженности по заработной плате»;

2) копия запроса Собрания депутатов в адрес Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан о кассовом исполнении местного бюджета;

3) копия обращения заведующего сельским клубным учреждением (МКУК МКДЦ сельсовета Первомайский) в адрес прокуратуры, Минкульта РД, Минтруда РД, Администрации Главы и Правительства РД;

4) копия ответа Минкульта РД на обращение заведующего сельским клубным учреждением.

Бесконечные обращения в суд с исками о признании незаконным бездействие главы сельского поселения в связи с неисполнением им своих прямых обязанностей существенно затрудняют исполнение органами местного самоуправления своих полномочий по решению вопросов местного значения, в том числе определенных в качестве исключительной компетенции.

Существенно нарушается нормативно установленный порядок реализации функций местных органов.

Суды удовлетворяют иски Собрания депутатов о признании незаконным бездействия главы сельского поселения. Однако вступившие в законную силу решения судов главой сельского поселения не исполняются.

Представительный орган (административный ответчик) – единственный орган местного самоуправления, при осуществлении своих функций по решению вопросов местного значения (по вопросам своей компетенции) принимающий решения от имени и в интересах населения муниципального образования. Такое полномочие предоставлено административному ответчику в силу части 9 статьи 25 Устава сельского поселения «сельсовет Первомайский» Дербентского района Республики Дагестан (далее – Устав).

При осуществлении своих полномочий от имени и в интересах населения административный ответчик столкнулся с полным коллапсом и нормативно установленного Уставом порядка реализации своих полномочий. По причине неисполнения (отказа от исполнения) административным истцом решений судов общей юрисдикции, признавших бездействие административного истца незаконным и вменивших ему в обязанность исполнить свои же прямые обязанности, установленные Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ, другими федеральными законами и Уставом.

Административный ответчик в течение двух лет так и не смог добиться от административного истца исполнения им своих же элементарных обязанностей. Поэтому пугающая перспектива долгих и бесконечных судебных обжалований о признании бездействия административного истца незаконным привела к инициированию процедуры удаления административного истца в отставку.

Обозначенные выше доводы административного ответчика подтверждаются письменными доказательствами, как приобщенными к материалам административного дела № 2а-663/2024, так и приложенными к возражениям на апелляционную жалобу, а также прилагаемыми к настоящему дополнению к возражениям на апелляционную жалобу:

- 1) копией решения Дербентского районного суда от 11 января 2024 года по административному делу № 2а-200/2024;
- 2) копией решения Дербентского районного суда от 24 января 2024 года по административному делу № 2а-250/2024;

3) копией решения Дербентского районного суда от 1 апреля 2024 года по административному делу № 2а-562/2024;

4) копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 22.02.2024;

5) копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 05.03.2024;

6) копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 03.05.2024;

7) копиями извещений о вызове на прием к судебному приставу-исполнителю, требований, постановлений о взыскании исполнительских взносов и установлении нового срока исполнения.

Таким образом, не отдельно взятое бездействие по отдельно взятому полномочию стало основанием для удаления административного истца в отставку, а неисполнение ряда наиболее жизненно важных полномочий, определенных федеральным законом и Уставом. Именно данный факт явился одним из поводов для принятия решения об удалении административного истца в отставку на основании пункта 2 части 2 статьи 74.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ (неисполнение главой муниципального образования своих обязанностей и полномочий в течение трех и более месяцев).

Приложения

к настоящему дополнению к возражениям на апелляционную жалобу, доказывающие бездействие и самоустранение административного истца от исполнения своих обязанностей

1) копия обращения Собрании депутатов от 29 января 2024 года № 01-20-012/2024 в адрес административного истца с уведомлением с обоснованием о необходимости внесения на рассмотрение представительного органа проекта местного бюджета, направленного в связи с полным бездействием и полным безразличием в этом вопросе административного истца (на 6 листах);

2) копия отчета в орган статистики по форме 3-Ф «Сведения о просроченной задолженности по заработной плате», подтверждающая невыплату заработной платы за 4 месяца 2024 года, что объясняется бездействием административного истца в вопросе исполнения местного бюджета (на 2 листах);

3) копия запроса Собрании депутатов от 6 мая 2024 года № 01-20-095/2024 в адрес Управления Федерального казначейства по

Республике Дагестан о предоставлении сведений о кассовом исполнении местного бюджета в 2024 году (ответ с подтверждением о неисполнении административным истцом местного бюджета по расходам будет направлен по получении) (на 3 листах);

4) копия обращения заведующего сельским клубным учреждением (МКУК МКДЦ сельсовета Первомайский) в адрес прокуратуры, Минкульта РД, Минтруда РД, Администрации Главы и Правительства РД, что объясняется бездействием административного истца в вопросе исполнения местного бюджета (всего на 14 листах);

5) копия ответа Минкульта РД на обращение заведующего сельским клубным учреждением, что подтверждает начало принятия мер в вопросе невыплаты заработной платы путем адресации обращения в прокуратуру Республики Дагестан (на 1 листе);

6) копия решения Дербентского районного суда от 11 января 2024 года по административному делу № 2а-200/2024, что подтверждает незаконное бездействие административного истца в вопросе исполнения своих полномочий и обязанностей (на 8 листах);

7) копия решения Дербентского районного суда от 24 января 2024 года по административному делу № 2а-250/2024, что подтверждает незаконное бездействие административного истца в вопросе исполнения своих полномочий и обязанностей (на 8 листах);

8) копия решения Дербентского районного суда от 1 апреля 2024 года по административному делу № 2а-562/2024, что подтверждает незаконное бездействие административного истца в вопросе исполнения своих полномочий и обязанностей (на 12 листах);

9) копия постановления о возбуждении исполнительного производства от 22.02.2024, что объясняет бездействие административного истца в вопросе исполнения решений судов (на 2 листах);

10) копия постановления о возбуждении исполнительного производства от 05.03.2024, что объясняет бездействие административного истца в вопросе исполнения решений судов (на 2 листах);

11) копия постановления о возбуждении исполнительного производства от 03.05.2024, что объясняет бездействие административного истца в вопросе исполнения решений судов (на 2 листах);

12) копии извещений о вызове на прием к судебному приставу-исполнителю, требований, постановлений о взыскании исполнительских взносов и установлении нового срока исполнения, **что объясняет бездействие административного истца в вопросе исполнения решений судов (на 6 листах);**

13) копия обращения в Министерство финансов Республики Дагестан от 2 июня 2023 года № 01-20-046/2023 с запросом сведений об объемах субсидирования из республиканского бюджета Республики Дагестан на поддержку дорожной деятельности в Дербентском районе, **направленного в связи с полным бездействием и полным безразличием в этом вопросе административного истца (на 2 листах);**

14) копия обращения в Финансовое управление администрации Дербентского района от 2 июня 2023 года № 01-20-045/2023 с запросом бюджетных сведений об объемах запланированных и полученных субсидий на поддержку дорожной деятельности в Дербентском районе, в том числе в рамках реализации государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий», **направленного в связи с полным бездействием и полным безразличием в этом вопросе административного истца (на 2 листах);**

15) копия обращения в ГАУ РД «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Республике Дагестан» от 2 июня 2023 года № 01-20-047/2023 о направлении нормативного правового акта для руководства при принятии заявлений от граждан, проживающих на территории сельского поселения «сельсовет Первомайский» Дербентского района Республики Дагестан, **направленного в связи с полным бездействием и полным безразличием в этом вопросе административного истца (на 3 листах);**

16) копия обращения в филиал ГАУ РД «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Республике Дагестан» в пос. Мамедкала от 5 июня 2023 года № 01-20-048/2023 о направлении нормативного правового акта для руководства при принятии заявлений от граждан, проживающих на территории сельского поселения «сельсовет Первомайский» Дербентского района Республики Дагестан, **направленного в связи с полным бездействием и полным безразличием в этом вопросе административного истца (с приложением, всего на 12 листах);**

17) копия исполнительного листа по административному делу № 2а-562/2024 (на 4 листах);

18) копия ответа МКУ «Управление образования МР «Дербентский район» от 18.04.2022 № 162 на запрос Собрания депутатов от 01.04.2022 № 01-20-011/2022 о начальной школе села Юный Пахарь сельского поселения «сельсовет Первомайский», направленный в связи с полным бездействием и полным безразличием в этом вопросе административного истца (на 1 листе);

19) копия ответа администрации муниципального района «Дербентский район» от 17.10.2022 № 10-33-2605 на обращения Собрания депутатов от 13.07.2022 № 01-20-024/2022 и от 29.07.2022 № 01-20-031/2022, направленного после обращения Собрания депутатов в прокуратуру, что подтверждает факт принятия административным ответчиком мер по защите интересов сельского поселения в связи с полным бездействием в этом вопросе административного истца (на 1 листе);

20) копия ответа администрации муниципального района «Дербентский район» от 12.05.2022 № 05-33-1194 на обращение Собрания депутатов от 23.04.2022 № 01-20-013/2022 по вопросу асфальтирования участка дороги внутри села Имени Мичурина, что подтверждает факт принятия административным ответчиком мер по защите интересов сельского поселения в связи с полным бездействием в этом вопросе административного истца (на 1 листе);

21) копия ответа Минтранса РД от 14.09.2022 № 44/05-4734/22 на обращение Собрания депутатов от 16.08.2022 по вопросу выделения средств на асфальтирование участка дороги внутри села Имени Мичурина, что подтверждает факт принятия административным ответчиком мер по защите интересов сельского поселения в связи с полным бездействием в этом вопросе административного истца (на 1 листе);

22) копия ответа Управления земельных и имущественных отношений администрации Дербентского района от 20.01.2023 № 2101 на обращение Собрания депутатов от 22.12.2022 № 01-20-050/2022 по вопросу о проведении разграничения государственной собственности на землю, что подтверждает факт принятия административным ответчиком мер по защите интересов сельского поселения в связи с полным бездействием в этом вопросе административного истца (на 2 листах);

23) копия ответа администрации муниципального района «Дербентский район» от 17.05.2023 № 05-33-1732 на обращение Собрания депутатов от 28.04.2023 № 01-20-036/2023 по вопросу включения участка автодороги в проект для участия в государственной программе «Комплексное развитие сельских

территорий», что подтверждает факт принятия административным ответчиком мер по защите интересов сельского поселения в связи с полным бездействием в этом вопросе административного истца (на 2 листах);

24) копия почтового документа, подтверждающего факт отправки административному истцу копии настоящего дополнения к возражениям на апелляционную жалобу (на 1 листе).

В СВЯЗИ С ВЫШЕИЗЛОЖЕННЫМ:

1) руководствуясь частью 3 статьи 302 КАС РФ, ПРОШУ СУД **приобщить** настоящее дополнение к возражениям на апелляционную жалобу (вместе с приложениями) к материалам административного дела № 2а-663/2024;

2) ПРОШУ СУД **оставить без удовлетворения** апелляционную жалобу на решение Дербентского районного суда от 18 апреля 2024 года по административному делу № 2а-663/2024;

3) ПРОШУ СУД **оставить без изменения либо изменить** решение Дербентского районного суда от 18 апреля 2024 года по административному делу № 2а-663/2024, **признав законным** удаление главы сельского поселения «сельсовет Первомайский» Дербентского района Республики Дагестан Ширалиева Алисаиба Сардаровича в отставку по основаниям, предусмотренным пунктами 2 и 3 части 2 статьи 74.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ.

Приложение: всего – на 98 листах, включая почтовый документ (на 1 листе) об отправке копии настоящего дополнения к возражениям на апелляционную жалобу в адрес административного истца.

Представитель административного ответчика,
действующий без доверенности:

Председатель
Собрания депутатов



О.А. КУРБАНОВ